

GARLIAVOS LOPŠELIO-DARŽELIO „OBELĖLĖ“

VIDAUS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO ATASKAITA

2022 m.

2022 m. Garliavos lopšelyje-darželyje „Obelėlė“ atliktas veiklos kokybės įsivertinimas. Veiklos kokybės įsivertinimą atliko darbo grupė, patvirtinta 2022-12-28 d. direktoriaus įsakymu Nr. V-123

Rima Karalienė – grupės vadovė – įstaigos direktorė.

Rasa Janina Juronienė – pirmininkė-direktorės pavaduotoja ugdymui.

Liucija Marcinkevičienė– darbo grupės narė-ikimokyklinio ugdymo vyresnioji auklėtoja.

Danguolė Norkuvienė– darbo grupės narė--ikimokyklinio ugdymo vyresnioji auklėtoja.

Kristina Lisaukienė– darbo grupės narė-ikimokyklinio ugdymo vyresnioji auklėtoja.

Irena Veprauskienė– darbo grupės narė-ikimokyklinio ugdymo vyresnioji auklėtoja.

Inga Leimonienė- darbo grupės narė-priešmokyklinio ugdymo vyresnioji auklėtoja.

Justina Druktenienė- darbo grupės narė-ikimokyklinio ugdymo vyresnioji auklėtoja

Tikslas: optimizuojant įstaigos veiklą, kartu aptarti įstaigos veiklos kokybę ir susitarti dėl tobulinimo būdų ir kryptių.

Uždaviniai:

- * Rinkti patikimus duomenis apie darželio veiklą;
- * Išsiaiškinti veiklos privalumus ir trūkumus;
- * Susitarti dėl tobulinimo prioritetų;
- * Skleisti gerąją patirtį;
- * Atliekant veiklos vertinimą, laikytis konfidencialumo ir objektyvumo principų.

Veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė, vadovaudamasi Ikimokyklinio ugdymo mokyklos vidaus audito metodika (2005), naudodama „Plačiojo“ audito atlikimo formą, patvirtintą Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2005 m. liepos 22 d. įsakymu Nr. ISAK 1557, atliko platųjį veiklos kokybės įsivertinimą.

Įsivertinimo atlikimo data: nuo 2022 -01 -01 d. iki 2022 -12 -22 d.

Darbo grupės nariai analizavo vidaus audito metodiką, veiklos rodiklius, iliustracijas ir apibūdinančius požymius. Įstaigos bendruomenė įvertino pagal 4 vertinimo lygių skalę 6 sritis:

1. Etosas.
2. Vaiko ugdymas ir ugdymasis.
3. Vaiko ugdymo (si) pasiekimai.
4. Parama ir pagalba vaikui, šeimai.

5. Ištekliai.

6. Mokyklos valdymas.

Respondentai: 70 bendruomenės narių, iš jų administracijos atstovai 6, 28 pedagogai, mokytojų padėjėjų 24, 12 pagalbino personalo. Išdalintos 70 anketų, sugrįžo- 58 anketų.

Apklaustos rezultatai:

1.SRITIS- ETOSAS

Veiklos rodikliai	Pagalbiniai rodikliai	Vertinimo lygiai				Lygis
		4	3	2	1	
1.1.Mokyklos vertybės	1.1.1.Vaikų kultūra	22 (37.93%)	29 (50.00%)	5 (8.62%)	2 (3.45%)	3
	1.1.2. Aplinkos svetingumas, saugumas, estetika	17 (29.32%)	32 (55.17%)	6 (10.34%)	3 (5.17%)	3
	1.1.3. Mokyklos mikroklimatas-	16 (27.59%)	38 (65.51%)	4 (6.90%)	0	3
	1.1.4. Lygių galimybių suteikimas ir teisingumas	16 (27.59%)	32 (55.17%)	8 (13.79%)	2 (3.45%)	3
	1.1.5.Tradicijos	25 (43.10%)	25 (43.10%)	6 (10.35%)	2 (3.45%)	3/4
1.2. Mokyklos įvaizdis	1.2.1.Tapatumo ir pasididžiavimo mokykla jausmas	15 (25.86%)	37 (63.79%)	5 (8.62%)	1 (1.72%)	3
	1.2.2.Mokyklos populiarumas ir prestižas	17 (29.32%)	37 (63.79%)	3 (5.17%)	1 (1.72%)	3
	1.2.3.Įvaizdžio kūrimo kultūra-	16 (27.59%)	32 (55.17%)	6 (10.35%)	4 (6.90%)	3
1.3. Mokyklos vidaus ir išorės ryšiai	1.3.1.Mokyklos bendruomenės narių bendravimo ir bendradarbiavimo kokybė	28 (48.28%)	24 (41.38%)	4 (6.90%)	2 (3.45%)	4
	1.3.2.Bendravimas ir bendradarbiavimas su socialiniais partneriais	20 (34.48%)	29 (50.00%)	7 (12.07%)	2 (3.45%)	3
	1.3.3.Atvirumas pokyčiams-	18 (31.03%)	28 (48.28%)	7 (12.07%)	5 (8.62%)	3
	1.3.4.Mokyklos vieta bendruomenėje	32 (55.17%)	19 (32.76%)	3 (5.17%)	4 (6.90%)	4
	Vertinimo lygis 3					

2.SRITIS- VAIKO UGDYMAS IR UGDYMASIS

Veiklos rodikliai	Pagalbiniai rodikliai	Vertinimo lygiai				Lygis
		4	3	2	1	
2.1. Ugdymo turinys	2.1.1.Programos atitiktis valstybės nustatytiems reikalavimams	26 (44.83%)	26 (44.83%)	5 (8.62%)	1 (1.72%)	3/4
	2.1.2.Programų tarpusavio dermė	22 (37.93%)	28 (48.28%)	7 (12.07%)	1 (1.72%)	3
	2.1.3.Programų atitiktis vaikų ugdymosi poreikiams ir interesams	24 (41.38%)	26 (44.83%)	8 (13.79%)	0	3
	2.1.4.Ugdymo(si) aplinkos, priemonių atitiktis vaikų amžiui, poreikiams bei in-teresams	24 (41.38%)	19 (32.76%)	9 (15.52%)	6 (10.34%)	4
2.2. Ugdymo(si) turinio ir procedūrų planavimas	2.2.1.Ugdymo turinio ir kasdienės veiklos planavimas	28 (48.28%)	23 (39.66%)	5 (8.61%)	2 (3.45%)	4
	2.2.2.Planavimo procedūrų kokybė	20 (34.48%)	28 (48.28%)	6 (10.34%)	4 (6.90%)	3
	2.2.3.Metodinė pagalba planavimui	19 (32.76%)	25 (43.10%)	10 (17.24%)	4 (6.90%)	3
2.3.Ugdymo(si) proceso kokybė	2.3.1.Ugdomosios veiklos tikslingumas, veiksmingumas, kūrybiškumas, sistemingumas	26 (44.83%)	21 (36.21%)	4 (6.90%)	7 (12.07%)	4
	2.3.2.Ugdymo organizavimo kokybė	28 (48.28%)	25 (43.10%)	5 (8.62%)	0	4
	2.3.3.Mokytojo ir ugdytinio sąveika	25 (43.10%)	25 (43.10%)	4 (6.90%)	4 (6.90%)	3/4
	2.3.4.Ugdymosi motyvacijos palaikymas	27 (46.55%)	20 (34.48%)	5 (8.63%)	6 (10.34%)	4
2.4.Šeimos ir mokyklos bendradarbiavimas ugdymo procese	2.4.1.Šeimos įtraukimas į vaikų ugdymo(si) procesą mokykloje	21 (36.21%)	28 (48.28%)	6 (10.34%)	3 (5.17%)	3
	2.4.2.Šeimos informavimo apie vaiką procedūrų kokybė	22 (37.93%)	28 (48.28%)	7 (12.07%)	1 (1.72%)	3
	2.4.3.Šeimos gaunamos informacijos kokybė-(37.5 %) -2 lygis	20 (34.48%)	23 (39.66%)	10 (17.23%)	5 (8.63%)	3

Vertinimo lygis 3

3. SRITIS- VAIKO UGDYMO(SI) PASIEKIMAI

Veiklos rodikliai	Pagalbiniai rodikliai	Vertinimo lygiai				Lygis
		4	3	2	1	
3.1. Vaiko raidos ir pasiekimų vertinimas	3.1.1. Vaiko daromos pažangos vertinimo sistema	23 (39.65%)	28 (48.28%)	4 (6.90%)	3 (5.17%)	3
	3.1.2. Mokytojų ir tėvų veiklos dermė skatinant vaiko pasiekimus ir juos vertinant	20 (34.48%)	29 (50.00%)	7 (12.07%)	2 (3.45%)	3
3.2. Vaiko pasiekimų kokybė	3.2.1. Vaiko daroma pažanga įvairaus amžiaus tarpsniais	23 (39.66%)	29 (50.00%)	3 (5.17%)	3 (5.17%)	3
	3.2.2. Vaiko pasiekimų kokybė priešmokykliniame amžiuje	23 (39.66%)	26 (44.82%)	9 (15.52%)	0	3
	3.2.3. Specialiųjų poreikių vaikų ugdymosi pažanga	21 (36.22%)	25 (43.10%)	10 (17.23%)	2 (3.45%)	3
Vertinimo lygis 3						

4. SRITIS- PARAMA IR PAGALBA VAIKUI, ŠEIMAI

Veiklos rodikliai	Pagalbiniai rodikliai	Vertinimo lygiai				Lygis
		4	3	2	1	
4.1. Vaiko teisių garantavimas ir atstovavimas	4.1.1. Vaiko teisių atspindėjimas mokyklos dokumentuose	21 (36.22%)	30 (51.72%)	7 (12.06%)	0	3
	4.1.2. Vaiko teisių garantavimas mokykloje	21 (36.20%)	31 (53.45%)	4 (6.90%)	2 (3.45%)	3
	4.1.3. Vaiko teisių atstovavimas visuomenėje	21 (36.20%)	27 (46.56%)	7 (12.07%)	3 (5.17%)	3
4.2. Vaiko poreikių tenkinimas	4.2.1. Individualių vaiko saugumo, emocinių, fizinių ir socialinių poreikių tenkinimas	20 (34.48%)	30 (51.72%)	5 (8.63%)	3 (5.17%)	3
	4.2.2. Vaiko asmeninės raiškos tenkinimas	18 (31.03%)	30 (51.72%)	8 (13.79%)	2 (3.46%)	3
	4.2.3. Pedagoginė ir socialinė pagalba	21 (36.20%)	22 (37.93%)	8 (13.79%)	7 (12.08%)	3
	4.2.4. Vaiko sveikatos stiprinimas	19 (32.76%)	26 (44.82%)	4 (6.90%)	9 (15.52%)	3
	4.2.5. Pagalba specialiuųjų poreikių vaikams	19 (32.76%)	25 (43.10%)	10 (17.24%)	4 (6.90%)	3
4.3. Parama ir pagalba šeimai	4.3.1. Pagalbos ir paramos šeimai įvairovė	18 (31.04%)	35 (60.34%)	1 (1.72%)	4 (6.90%)	3
	4.3.2. Teikiamų paslaugų kokybė	21 (36.20%)	30 (51.72%)	7 (12.08%)	0	3
	4.3.3. Paslaugų tikslingumas	18 (31.03%)	25 (43.10%)	13 (22.41%)	2 (3.46%)	3
Vertinimo lygis 3						

5. SRITIS- IŠTEKLIAI

Veiklos rodikliai	Pagalbiniai rodikliai	Vertinimo lygiai				Lygis
		4	3	2	1	
5.1. Personalo politika	5.1.1. Personalo formavimas	22 (37.93%)	26 (44.82%)	7 (12.08%)	3 (5.17%)	3
	5.1.2. Personalo kompetencija ir jos panaudojimas	17 (29.30%)	32 (55.17%)	5 (8.63%)	4 (6.90%)	3
	5.1.3. Galimybių tobulėti sudarymas	17 (29.30%)	30 (51.72%)	10 (17.24%)	1 (1.74%)	3
5.2. Materialinė aplinka	5.2.1. Veiklos erdvė ir jos būklė mokykloje	20 (34.47%)	29 (50.00%)	5 (8.63%)	4 (6.90%)	3
	5.2.2. Ugdymą(si) skatinanti aplinka	19 (32.77%)	28 (48.30%)	6 (10.30%)	5 (8.63%)	3
5.3. Finansiniai ištekliai	5.3.1. Finansavimas	25 (43.10%)	26 (44.85%)	6 (10.30%)	1 (1.75%)	3
	5.3.2. Biudžeto tvarkymo sistema	21 (36.22%)	25 (43.10%)	6 (10.34%)	6 (10.34%)	3
Vertinimo lygis 3						

6.SRITIS- MOKYKLOS VALDYMAS

Veiklos rodikliai	Pagalbiniai rodikliai	Vertinimo lygiai				Lygis
		4	3	2	1	
6.1.Vidaus auditas	6.1.1.Mokytojų ir kito personalo dalyvavimas vidaus audite	25 (43.10%)	25 (43.10%)	7 (12.06%)	1 (1.74%)	3/4
	6.1.2.Vadovo dalyvavimas vidaus audite	24 (41.38%)	25 (43.10%)	7 (12.06%)	2 (3.46%)	3
	6.1.3.Vidaus audito rezultatų panaudojimas	23 (39.66%)	24 (41.36%)	9 (15.52%)	2 (3.46%)	3
6.2.Strateginis mokyklos planas, metinė veiklos programa bei jų įgyvendinimas	6.2.1.Strateginio plano ir metinės veiklos programos struktūra ir turinys	23 (39.66%)	27 (46.54%)	6 (10.34%)	2 (3.46%)	3
	6.2.2.Uždavinių įgyvendinimas	21 (36.22%)	31 (53.41%)	5 (8.63%)	1 (1.74%)	3
	6.2.3.Strateginio plano ir metinės veiklos programos veiksmingumas	22 (37.93%)	23 (39.66%)	10 (17.24%)	3 (5.17%)	3
6.3.Mokyklos vadovų	6.3.1.Vadovo profesinė kompetencija	31 (53.44%)	19 (32.76%)	4 (6.90%)	4 (6.90%)	4
	6.3.2.Mokyklos atstovavimas ir reprezentavimas	25 (43.10%)	25 (43.10%)	8 (13.80%)	0	3/4
	6.3.3.Santykiai su personalu, komandų telkimas	29 (50.00%)	22 (37.93%)	2 (3.46%)	5 (8.61%)	4
6.4.Valdymo ir savivaldos dermė	6.4.1.Mokyklos savivaldos institucijų kūrimas	20 (34.48%)	31 (53.45%)	5 (8.62%)	2 (3.45%)	3
	6.4.2. Mokyklos savivaldos veiklumas	17 (29.31%)	31 (53.45%)	4 (6.90%)	6 (10.34%)	3
	6.4.3.Savivaldos ir mokyklos administracijos sprendimų ir veiksmų dermė	20 (34.48%)	26 (44.83%)	9 (15.52%)	3 (5.17%)	3
	Vertinimo lygis 3					

Išanalizavus visų respondentų apklausos rezultatus, padarytos išvados:

Geriausiai įstaigoje įvertinti šie pagalbiniai rodikliai:

1.1.5.Tradicijos-(43.10%)-3/4 lygis.

1.3.4.Mokyklos vieta bendruomenėje-(55.17%)-4 lygis.

2.1.1.Programos atitiktis valstybės nustatytiems reikalavimams-(44.83%)-3/4 lygis.

2.1.4.Ugdymo(si) aplinkos, priemonių atitiktis vaikų amžiui, poreikiams bei interesams- (41.38%)-4 lygis.

2.2.1.Ugdymo turinio ir kasdienės veiklos planavimas-(48.28%)-4 lygis.

2.3.1.Ugdomosios veiklos tikslingumas, veiksmingumas, kūrybiškumas, sistemingumas-(44.83%)-4 lygis.

2.3.2.Ugdymo organizavimo kokybė-(48.28%)-4 lygis.

2.3.3.Mokytojo ir ugdytinio sąveika-(43.10%)-3/4 lygis.

2.3.4.Ugdymosi motyvacijos palaikymas-(46.55%)-4 lygis.

6.1.1.Mokytojų ir kito personalo dalyvavimas vidaus audite-(43.10%)-3/4 lygis.

6.3.1.Vadovo profesinė kompetencija-(53.44%)-4 lygis.

6.3.2.Mokyklos atstovavimas ir reprezentavimas-(43.10%)-3/4 lygis.

6.3.3.Santykiai su personalu, komandų telkimas-(50.00%)-4 lygis.

Tobulintini šie pagalbiniai rodikliai:

1.1.1.Vaikų kultūra-(50.00%)-3 lygis.

1.1.2. Aplinkos svetingumas, saugumas, estetika-(55.17%)-3 lygis.

- 1.1.3. Mokyklos mikroklimatas- (65.51%)-3 lygis.
- 1.1.4. Lygių galimybių suteikimas ir teisingumas-(55.17%)-3 lygis.
- 1.2.1. Tapatumo ir pasididžiavimo mokykla jausmas-(63.79%)-3 lygis.
- 1.2.2. Mokyklos populiarumas ir prestižas-(63.79%)-3 lygis.
- 1.2.3. Įvaizdžio kūrimo kultūra-(55.17%)-3 lygis.
- 1.3.2. Bendravimas ir bendradarbiavimas su socialiniais partneriais-(50.00%)-3 lygis.
- 1.3.3. Atvirumas pokyčiams-(48.28%)-3 lygis.
- 2.1.2. Programų tarpusavio dermė-(48.28%)-3 lygis.
- 2.1.3. Programų atitiktis vaikų ugdymosi poreikiams ir interesams-(44.83%)-3 lygis.
- 2.2.2. Planavimo procedūrų kokybė-(48.28%)-3 lygis.
- 2.2.3. Metodinė pagalba planavimui-(43.10%)-3 lygis.
- 2.4.1. Šeimos įtraukimas į vaikų ugdymo(si) procesą mokykloje-(48.28%)-3 lygis.
- 2.4.2. Šeimos informavimo apie vaiką procedūrų kokybė-(48.28%)-3 lygis.
- 2.4.3. Šeimos gaunamos informacijos kokybė-(39.66%)-3 lygis.
- 3.1.1. Vaiko daromos pažangos vertinimo sistema-(48.28%)-3 lygis.
- 3.1.2. Mokytojų ir tėvų veiklos dermė skatinant vaiko pasiekimus ir juos vertinant-(50.00%)-3 lygis.
- 3.2.1. Vaiko daroma pažanga įvairaus amžiaus tarpsniais-(50.00%)-3 lygis.
- 3.2.2. Vaiko pasiekimų kokybė priešmokykliniame amžiuje-(44.82%)-3 lygis.
- 3.2.3. Specialiųjų poreikių vaikų ugdymosi pažanga-(43.10%)-3 lygis.
- 4.1.1. Vaiko teisių atspindėjimas mokyklos dokumentuose-(51.72%)-3 lygis.
- 4.1.2. Vaiko teisių garantavimas mokykloje-(53.45%)-3 lygis.
- 4.1.3. Vaiko teisių atstovavimas visuomenėje-(46.56%)-3 lygis.
- 4.2.1. Individualių vaiko saugumo, emocinių, fizinių ir socialinių poreikių tenkinimas-(51.72%)-3 lygis.
- 4.2.2. Vaiko asmeninės raiškos tenkinimas-(51.72%)-3 lygis.
- 4.2.3. Pedagoginė ir socialinė pagalba-(37.93%)-3 lygis.
- 4.2.4. Vaiko sveikatos stiprinimas-(44.82%)-3 lygis.
- 4.2.5. Pagalba specialiuųjų poreikių vaikams-(43.10%)-3 lygis.
- 4.3.1. Pagalbos ir paramos šeimai įvairovė-(60.34%)-3 lygis.
- 4.3.2. Teikiamų paslaugų kokybė-(51.72%)-3 lygis,
- 4.3.3. Paslaugų tikslingumas-(43.10%)-3 lygis.
- 5.1.1. Personalo formavimas-(44.82%)-3 lygis.
- 5.1.2. Personalo kompetencija ir jos panaudojimas-(55.17%)-3 lygis.
- 5.1.3. Galimybių tobulėti sudarymas-(51.72%)-3 lygis.

- 5.2.1. Veiklos erdvė ir jos būklė mokykloje-(50.00%)-3 lygis.
- 5.2.2. Ugdymą(si) skatinanti aplinka-(48.30%)-3 lygis.
- 5.3.1. Finansavimas-(44.85%)-3 lygis.
- 5.3.2. Biudžeto tvarkymo sistema-(43.10%)-3 lygis.
- 6.1.2. Vadovo dalyvavimas vidaus audite-(43.10%)-3 lygis.
- 6.1.3. Vidaus audito rezultatų panaudojimas-(41.36%)-3 lygis.
- 6.2.1. Strateginio plano ir metinės veiklos programos struktūra ir turinys-(46.54%)-3 lygis.
- 6.2.2. Uždavinių įgyvendinimas-(53.41%)-3 lygis.
- 6.2.3. Strateginio plano ir metinės veiklos programos veiksmingumas-(39.66%)-3 lygis.
- 6.4.1. Mokyklos savivaldos institucijų kūrimas-(53.45%)-3 lygis.
- 6.4.2. Mokyklos savivaldos veiklumas-(53.45%)-3 lygis.
- 6.4.3. Savivaldos ir mokyklos administracijos sprendimų ir veiksmų dermė-(44.83%)-3 lygis.

Rekomenduojama lopšelio-darželio „Obelėlė“ giluminiam veiklos įsivertinimui 4 sritis „Parama ir pagalba šeimai“ 4.2. Veiklos rodiklis „Vaiko poreikių tenkinimas“ 4.2.2. Pagalbinis rodiklis „Vaiko asmeninės raiškos tenkinimas (papildomos paslaugos, meninis, sportinis ugdymas ir kt.)“

2022 m. rugsėjo – lapkričio mėn. atliktas lopšelio-darželio „Obelėlė“ veiklos kokybės giluminis įsivertinimas.

Įvertintos temos:

Sritis	Veiklos rodiklis	Pagalbinis rodiklis	Įvertinimas
4 sritis „Parama ir pagalba šeimai“	4.2. Veiklos rodiklis „Vaiko poreikių tenkinimas“	4.2.2. Pagalbinis rodiklis „Vaiko asmeninės raiškos tenkinimas (papildomos paslaugos, meninis, sportinis ugdymas ir kt.)“	88 % 4 lygis

Duomenų rinkimo būdai: siekiant įgyvendinti Garliavos lopšelio – darželio „Obelėlė“ veiklos kokybės vidaus įsivertinimo tikslą, buvo pasirinktas kokybės tyrimo metodas. Tyrimo instrumentai – anketavimas. Numatant vertinimo objektyvumą, apklaustos 4 grupės respondentų – administracija, pedagogai, mokytojų padėjėjos ir pagalbinis personalas. Viso išdalinta 70 anketų, grįžo 49 anketos.

Kiti duomenų rinkimo būdai: ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programų aprašai, ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programos, įstaigos strateginis planas, ilgalaikiai grupių planai, savaitiniai grupių planai, renginiai, internetinė svetainė (<https://obelele.garliava.lm>) meninio ugdymo mokytojos programa, logopedės bei psichologės programa.

Veiklos rodiklių įvertinimo pagrindimas:

Privalumai - 4.2.2. Pagalbinis rodiklis „Vaiko asmeninės raiškos tenkinimas (papildomos paslaugos, meninis, sportinis ugdymas ir kt.)“

1. Sudarytos puikios sąlygos ugdyti vaikų saviraiškai.
2. Tenkinami vaiko poreikiai atsižvelgiant į jo individualumą.
3. Gera grupių materialinė bazė.

4. Geras pedagogų, vaikų ir tėvų tarpusavio ryšys.
5. Informacinių technologijų panaudojimas ugdymo procese skatina vaikų raišką.
6. Darželyje atsižvelgiama į vaikų iniciatyvumą.
7. Darželyje atsižvelgiama į vaikų pateiktus siūlymus.
8. Darželyje veikiantys būreliai tenkina vaikų asmeninę raišką.
9. Geriausiai vaikai grupėse išreiškia save per šoki, žaidimą, piešimą, dainavimą, vaidinimą, muzikavimą, sportą, ugdomąją veiklą.

Trūkumai-4.2.2. Pagalbinis rodiklis „Vaiko asmeninės raiškos tenkinimas (papildomos paslaugos, meninis, sportinis ugdymas ir kt.)“

1. Didesnį dėmesį reikėtų skirti socialiniams ir psichologiniams vaikų poreikiams tenkinti.
2. Pateikti platesnį būrelių pasirinkimą vaikų dailės, menui lavinti.
3. Siekti didesnio fizinio aktyvumo.
4. Daugiau panaudoti šiuolaikinių interaktyvių priemonių vaikų kūrybai lavinti.
5. Sukurti įvairesnių žaidimo erdvių skatinančių vaikų kūrybiškumą.

Rekomendacijos - 4.2.2. Pagalbinis rodiklis „Vaiko asmeninės raiškos tenkinimas (papildomos paslaugos, meninis, sportinis ugdymas ir kt.)“

1. Organizuoti daugiau fizinės veiklos.
2. Naudoti daugiau sporto inventoriaus.
3. Integruoti į ugdymo procesą interaktyvias priemones.
4. Vykdyti projektus, kurių metu vaikai gaus naujų žinių, suvoks aiškiau savo norus ir poreikius.
5. Turtinti lauko aplinką (atnaujinti lauko inventorių, sukurti kitokias žaidimų erdves (muzikos garsų, profesinių darbų, namų aplinkos ir t. t.)
6. Formuojant grupės aplinką atsižvelgti į vaikų poreikius, nuolat atnaujinant erdves.
7. Galētu būti tokie būreliai kaip: keramika, tapyba, dainavimas, le-go ir t. t.
8. Grupės aplinkos kūrimas: per tyrinėjimą, vaikų literatūrą- biblioteką.
9. Organizuoti įvairesnių temų išvykas, ekskursijas su vaikais ir tėveliais.
10. Taikyti inovatyvius ugdymo metodus ugdymo procese.
11. Dažniau į įstaigą kviestis įvairias edukacines programas.
12. Telkti darželio bendruomenę, kad pedagogai būtų pasitikintis savimi. Mokėtu dirbti komandoje, būtų atviri, smalsūs, įvaldę įvairę technologijas ir darbo metodus.
13. Reikėtų fizinio lavinimo mokytojo etato.

Išvada: veiklos kokybės įsivertinimo 4 srities „Parama ir pagalba šeimai“ 4.2. Veiklos rodiklio „Vaiko poreikių tenkinimas“ 4.2.2. Pagalbinio rodiklio „Vaiko asmeninės raiškos tenkinimas (papildomos paslaugos, meninis, sportinis ugdymas ir kt.) vertinamas - (88 %) - 4 lygis.

Garliavos lopšelio-darželio „Obelėlė“ veiklos kokybės įsivertinimo ataskaita parengė

